

26. Rafael Atienza y Huertos (1821-1902): *La Munda de los romanos y su concordancia con la Ciudad de Ronda. Obra geográfico-histórica y crítica por D. Rafael Atienza y Huertos...* -- Ronda, Imprenta de D. Juan José Moreti, 1857. - [4], 116, [2] p., [2] h. de grab. pleg.; 22 cm BUS A 086A/397 (Holandesa. Dedicatoria autógrafa del autor en verso de la portada: *A el Sr. D. Félix de Travendo Caballero de la orden de S. Juan de Jerusalem y Alcalde Corregidor de la ciudad de Antequera, su amigo... Rafael Atienza.*)

Otro ejemplar: BUS Humanidades G Ca. 063/016 (procedencia: Joaquín Hazañas y La Rua)

[Libro completo](#)

Rafael Atienza y Huertos, IV Marqués de Salvatierra, nació en Ronda (Málaga) en 1821, estando vinculado siempre a su ciudad, de la que fue alcalde y hermano mayor de la importante Real Maestranza. Licenciado en Derecho también se dedicó, como otros nobles del siglo XIX, a la política, siendo diputado en Cortes, y - como era habitual en la clase política - a la historia, siendo miembro correspondiente de la Real Academia de la Historia y, asimismo, de la Academia de Arqueología fundada por Basilio Sebastián Castellanos (*vid.* Ficha 28). En este campo de la erudición se dedicó especialmente a un tema de enorme interés en la historia antigua de España, como era la localización de la batalla de *Munda*, cuya resolución aún sobrepasaba las fronteras españolas. El objetivo, como asimismo era habitual en aquella época, fue el de prestigiar su patria local, defendiendo la localización de *Munda* en Ronda.

El poder definitivo de César en Roma con el aniquilamiento de las últimas huestes pompeyanas, comandadas por los hijos de Pompeyo el Grande, Cneo y Sexto, tuvo lugar en el territorio hispano y culminó en la batalla de *Munda*, el 19 de febrero del 45 a.C., en la *Hispania Ulterior*; en las fuentes romanas se describe crudamente la enorme matanza, que afectaría a no menos de treinta mil hombres. El intento de localización de la ciudad y el campo de batalla próximo ha sido uno de los grandes temas de la historia antigua de España desde el siglo XVI hasta la actualidad. Ya Ambrosio de Morales en sus *Antigüedades...* (*vid.* Ficha 12) la situó en la provincia de Málaga, cerca de Ronda, por la similitud del nombre con la localidad de Monda, opinión que fue seguida mayoritariamente, aunque algunos otros autores la identificaron con el yacimiento romano conocido más importante del entorno, el de «Ronda la Vieja» o *Acinipo* (Ronda), como ya lo reflejara el poeta Vicente Espinel en el Siglo de Oro. No obstante, en los siglos XVIII y XIX asimismo se situaba *Munda* en los alrededores de Montilla (Córdoba), especialmente a partir de los trabajos arqueológicos y topográficos que en la década de 1880 desarrolló un equipo hispano-francés dirigido por el coronel E. Stoffel y propiciado por el propio Napoleón III de Francia, que pretendía ilustrar con planos y localizaciones certeras su traducción del *Bellum Civile* de Julio César.

El interés que el tema provocaba en eruditos nacionales y extranjeros hizo que la Real Academia de la Historia instituyera en 1850 un premio nacional para premiar la obra que fijara definitivamente el sitio de la batalla. Aquel concurso fue ganado por los hermanos José y Manuel Oliver y Hurtado con su *Munda Pompeiana* (Madrid, 1861)¹, aunque la tesis de estos autores de identificar *Munda* con «Ronda la Vieja» (en realidad *Acinipo*) fue rebatida poco después por el propio José Oliver en el *Viaje Arqueológico emprendido en el mes de mayo de 1864* (Madrid 1866)². En esta segunda obra situaba el lugar en la provincia de Sevilla, entre Osuna y Écija, hipótesis que ya había sido expuesta por José Ortiz y Sanz a fines del siglo XVIII, pero que será a partir de ahora cuando sea especialmente aceptada, como, por ejemplo, hacen Aureliano Fernández Guerra en fecha coetánea o Arthur Engel a finales del siglo.

Rafael Atienza, en la década de 1850, se suma de forma activa a la polémica de la localización de *Munda*. Ya en 1847 envió un informe a la Comisión Central de Monumentos describiendo el yacimiento de *Acinipo* y hay documentación en la Real Academia de la Historia de

¹ Tres ejemplares en la BUS: A 030/174, Humanidades G 9/06716 y Humanidades G 9/06908.

² BUS Humanidades G 9/10797.

excavaciones que dirigió en este lugar en 1854, aunque poco se sabe de ellas. No obstante, su propuesta no es la de identificar *Munda* con *Acinipo*, sino con la propia Ronda, donde se asienta realmente la *Arunda* romana, como ya indicara en el siglo XVIII Juan María de Rivera en su libro *Dialogos de memorias eruditas para la historia de Ronda* (Málaga, 1766-1767). No obstante, seguramente para dar más gloria a la ciudad incluye en esta obra dos inscripciones inventadas que refieren a *Munda*, falsificadas por Rivera según Hübner (*CIL* II, 122* y 124*), pero que son utilizadas por Atienza para su propuesta. Así, refiere todas las opiniones expresadas, a favor de su localización en Monda o en otros lugares, con sus argumentaciones, y analiza el texto básico del *Bellum Civile* de Julio César, pasando luego a describir la historia y geografía de Ronda, adecuada para la topografía mundense. Junto a ello, aporta las dos citadas inscripciones falsas y un peregrino argumento de derivación del nombre *Munda* en *Arunda* = Ronda (con base en *CIL* II, 124*), lo que avalaría finalmente su propuesta.

Era ésta una opinión excepcional, frente a las más extendidas de localizar *Munda* en Monda o en *Acinipo*, como también hizo el otro más importante erudito rondeño del XIX, Juan José Moreti en su *Historia de Ronda* (Ronda, 1867)³, en cuya imprenta se editó precisamente la obra de Atienza. Posteriormente, Rafael Atienza dará a la imprenta otra obra titulada *La Munda de los Romanos. Nuevos estudios por el Marqués de Salvatierra* (Ronda, 1889)⁴, donde - conocido ya el *CIL* II y la opinión al respecto de José Manuel Rodríguez de Berlanga - acepta la falsedad de las dos inscripciones rondeñas, pero sigue manteniendo la identificación *Munda* = Ronda con base en la localización del campo de batalla en sus alrededores, dentro de un argumento propio de la arqueología historicista.

BERLANGA PALOMO, M. J. *Arqueología y erudición en Málaga durante el siglo XIX*. Málaga: Universidad de Málaga, 2005; RODRÍGUEZ NEILA, J. F., MELCHOR, E. y MELLADO, J. (eds.) *Julio César y Córdoba: tiempo y espacio en la campaña de Munda (49-45 a.C.)*. Córdoba: Universidad de Córdoba y Cajasur, 2005.

José Beltrán Fortes

³ BUS A 038(307)/213.

⁴ BUS A 025(b)/222.